

**О результатах государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего и среднего общего образования, в ЗАТО г.Североморск в 2014 году и задачах на 2015 год.**

**Слайд 1**

Начальник управления образования  
администрации ЗАТО г.Североморск  
Шарова Нина Сергеевна

**О результатах государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего и среднего общего образования, в ЗАТО г.Североморск в 2014 году и задачах на 2015 год.**

В 2013-2014 учебном году продолжена целенаправленная работа по совершенствованию региональной системы независимой оценки качества образования в части совершенствования организации и проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего и среднего общего образования.

В 2014 году государственная итоговая аттестация в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) проходила впервые в штатном режиме, обучающиеся сдавали 11 предметов. Два основных предмета сдавали также в форме ГВЭ.

**Слайд 2**

**Основной государственный экзамен - 2014**

<b>ППЭ</b>			
МБОУСОШ № 1	МБОУСОШ № 7	МБОУСОШ № 11	МБОУВСОШ № 1
русский язык математика физика химия иностранный язык обществознание резервные дни	русский язык математика информатика и ИКТ литература география биология история	русский язык математика	повторная аттестация
223 педагогических работника 65 общественных наблюдателей 48 членов региональных предметных комиссий			

В городе были организованы 4 пункта проведения ГИА: в МБОУСОШ №1, в МБОУ СОШ № 7, МБОУСОШ № 11, в МБОУВСОШ № 1 – повторная государственная итоговая аттестация по русскому языку, математике.

К участию в ГИА был допущен и участвовал 591 обучающийся общеобразовательных учреждений, из которых 2 обучающиеся сдавали 2 экзамена в форме ГВЭ и 2 обучающихся – 1 экзамен в форме ГВЭ.

Экзамены по выбору сдавал 371 выпускник, из них физику – 38 человек, химию – 45 человек, информатику и ИКТ – 120 человек, биологию – 45 человек, историю – 3 человека, географию – 21 человек, английский язык – 33 человека, обществознание – 121 человек, литературу – 7 человек.

В ходе подготовки и проведения в состав организаторов, руководителей пунктов проведения, уполномоченных представителей ГЭК были включены 223 педагогических работника, которые непосредственно приняли участие в проведении ГИА девятиклассников.

В городе были организованы 4 пункта проведения ГИА: в МБОУСОШ №1 проходили экзамены по русскому языку, математике, физике, химии, иностранному языку, обществознанию, экзамены в резервные дни; в МБОУ СОШ № 7- по русскому языку, математике, информатике и ИКТ, литературе, географии, биологии, истории; в МБОУСОШ № 11 – по русскому языку, математике, в МБОУВСОШ № 1 – повторная государственная итоговая аттестация по русскому языку, математике.

Пункты проведения ГИА были подготовлены своевременно руководителями учреждений и соответствовали требованиям нормативных документов. Руководители пунктов проведения экзаменов (ППЭ) приступили к выполнению своих обязанностей в установленные сроки, обеспечили приём учреждений, что позволило качественно и без сбоев провести ГИА.

Руководителями учреждений организована работа по заполнению базы данных участников ОГЭ и ГВЭ, включая работников ППЭ, данные своевременно корректировались и направлялись в региональный центр обработки информации. Обеспечена работа по представлению кандидатур родительских комитетов в состав общественных наблюдателей.

На экзаменах присутствовали 65 аккредитованных общественных наблюдателей.

В ходе подготовки проведения ГИА по программам основного общего образования руководители ППЭ, уполномоченные представители ГЭК прошли обучение в РЦОИ (г.Мурманск), для организаторов в аудиториях и вне аудиторий проведены инструктивные семинары специалистами Министерства образования и науки Мурманской области, регионального центра оценки качества образования, Управления образования администрации ЗАТО г.Североморска, МБУО «Информационно-методического центра».

В состав членов региональных предметных комиссий по 11 предметам, обеспечивающих проверку ОГЭ и ГВЭ, вошли 48 педагогических работников, прошедших обучение, среди них представители МБОУ СОШ №№1, 3,5,7,8,9,10,11,12, гимназии №1, МБУО ИМЦ, учителя первой и высшей квалификационных категорий.

ОГЭ и ГВЭ на территории ЗАТО г.Североморск проведены организованно и без сбоев, участники экзаменов были обеспечены сопровождающими, ответственными за жизнь и здоровье выпускников. На всех экзаменах присутствовали общественные наблюдатели. Замечаний от общественных наблюдателей не поступило.

100 % обучающихся 9-х классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию, из них 4 человека пересдали экзамены в повторные сроки. В то же время, в Мурманской области 66 обучающихся остались без аттестата, так и не пересдав экзамены в сентябре 2014 года.

Средний процент выполнения работы по двум обязательным предметам составил 50,68, что выше среднего по области – 50,35. По данному показателю Североморск занимает 6 место в области (в 2012, 2013 годах – 7 место).

### Слайд 3

Основной государственный экзамен - 2014			
Основной государственный экзамен сдавали 589 выпускников			9-х классов
Средний балл	Русский язык	ЗАТО г. Североморск	28,26
		Мурманская область	28,15
	Математика	ЗАТО г. Североморск	13,33
		Мурманская область	13,17
Качество образования (доля «4» и «5»)	Русский язык	ЗАТО г. Североморск	53,31 %
		Мурманская область	52,51 %
	Математика	ЗАТО г. Североморск	32,2 %
		Мурманская область	31,75 %

Средний первичный балл участников основного государственного экзамена в разрезе обязательных предметов в ЗАТО г. Североморск

- ✓ по русскому языку – 28,26 (по области – 28,15),
- ✓ по математике – 13,33 (по области – 13,17).

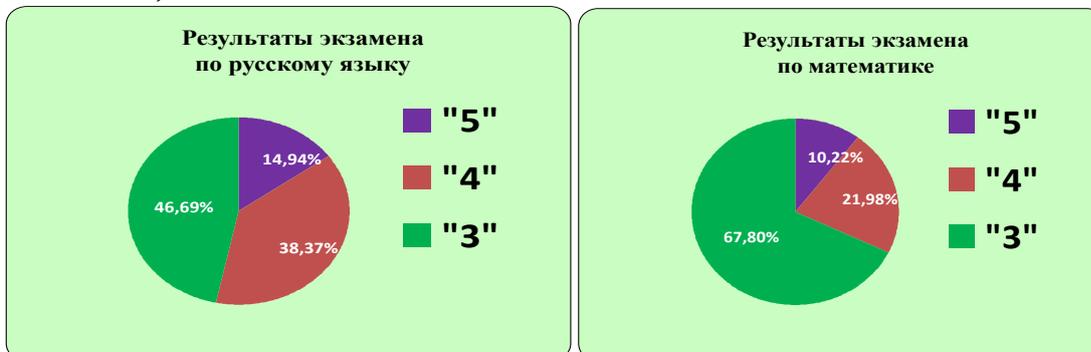
Качество (количество 4 и 5):

- ✓ по русскому языку -53,31% (по области – 52,51%),
- ✓ по математике – 32,2% (по области – 31,75%).

Видно, что все основные показатели результатов ОГЭ в 9-х классах выше областных.

На следующих слайдах подробнее видно, как выпускники школ ЗАТО г. Североморск справились с основными экзаменами.

### Слайды 4, 5



Очевидно, что повышение качества образования по основным предметам должно стоять одной из первоочередных задач.

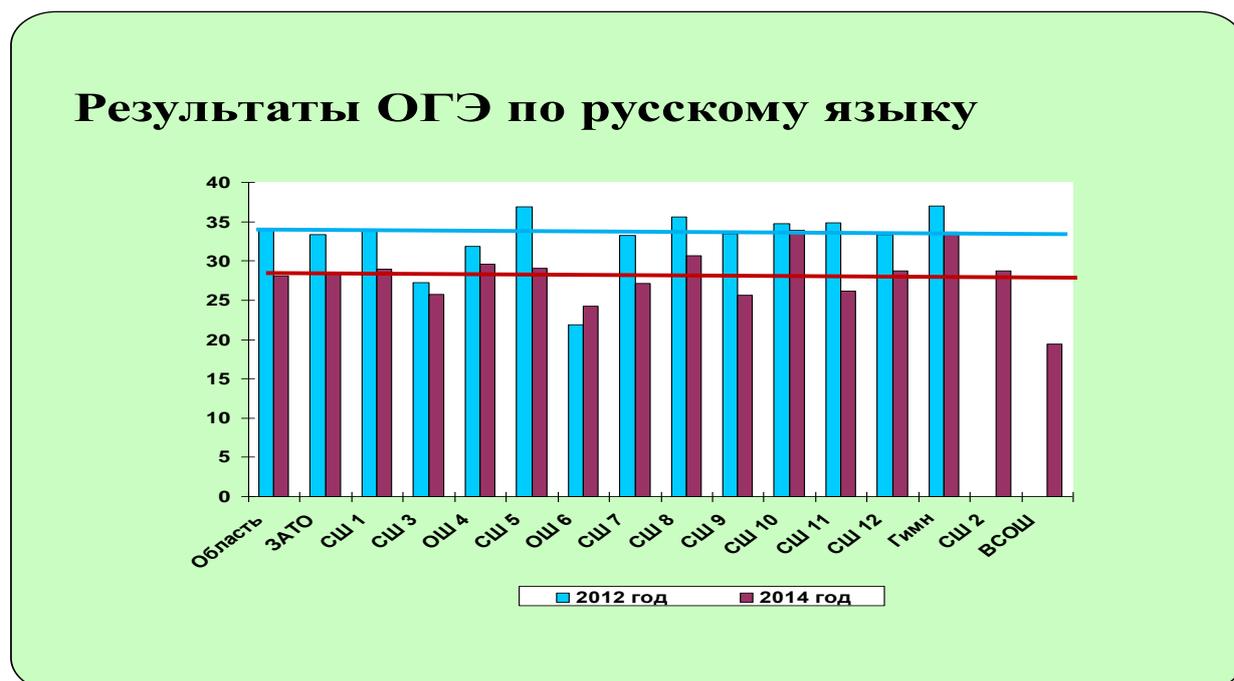
В 2012, 2013 годах средний балл по русскому языку и по математике был чуть ниже среднеобластного, в 2014 году наблюдается незначительная положительная динамика. Показатели видны на слайде

### Слайд 6

Средний балл по обязательным предметам				
Предмет	Показатель	2012 год	2013 год	2014 год
Русский язык	Средний по области	33,97	33,33	28,15
	Средний по ЗАТО	33,38 ↓	33 ↓	28,26 ↑
Математика	Средний по области	14,43	20,05	13,17
	Средний по ЗАТО	14,13 ↓	19,92 ↓	13,33 ↑

В разрезе образовательных организаций в 2014 году по сравнению с 2012 годом картина выглядит следующим образом:

### Слайд 7



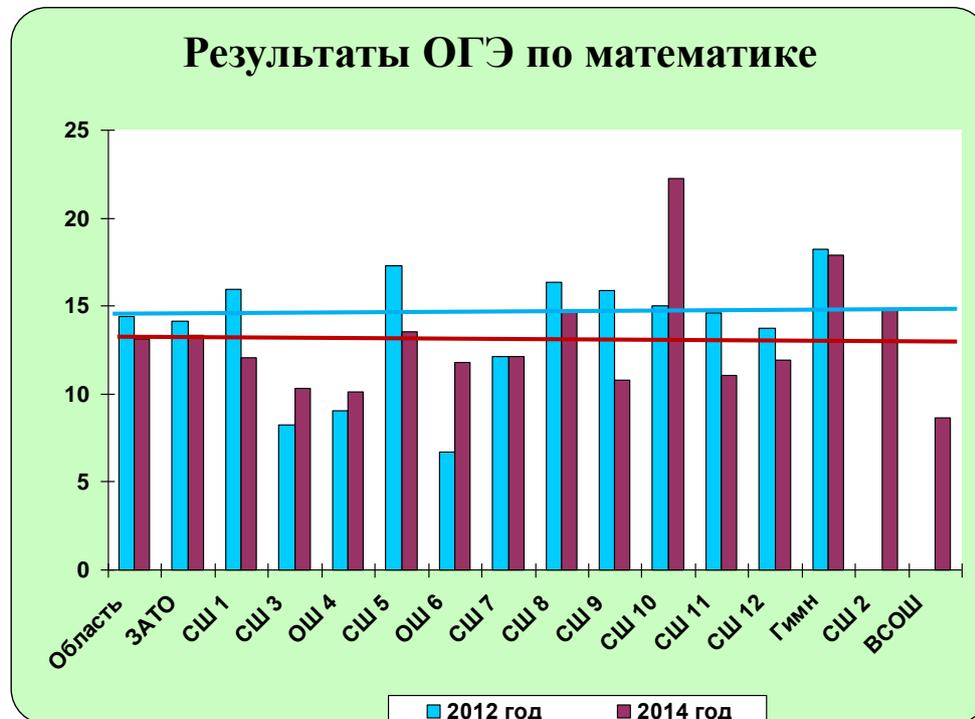
Видно, что на экзамене по русскому языку показывают результаты ниже средних по области и средних по муниципалитету МБОУООШ № 6, МБОУСОШ №№ 3, 7, 9 и МБОУВСОШ № 1 (сдавали первый раз в 2014 году).

Ухудшила свои показатели относительно средних по области и муниципалитету МБОУСОШ № 11, улучшили МБОУООШ № 4, МБОУСОШ №№ 1, 12. Имеют высокие результаты Гимназия № 1, МБОУСОШ №№ 5, 8, 10. Чуть выше среднего сдали ученики МБОУСОШ № 2 в 2014 году (в 2012 и в 2013 годах не было 9-х классов).

Данные о квалификации учителей, готовивших учащихся 9-х классов к основному государственному экзамену, представлены на следующем слайде.

**Слайд 8**

45,5 % выпускников 9 класса 2014 года были подготовлены учителями высшей категории, 45,9 % - первой категории, 2,2 % - второй категории, 6,4 % - учителями, не имеющими категорий.

**Слайд 9**

На экзамене по математике показывают результаты ниже средних по области и средних по муниципалитету МБОУООШ № 6, МБОУСОШ №№ 3, 7, 12, МБОУООШ № 4 и МБОУВСОШ № 1 (сдавали первый раз в 2014 году).

Но если сравнивать школы сами с собой, то МБОУСОШ №3, МБОУООШ №№ 4, 6 улучшили свои результаты.

Ухудшили свои показатели относительно средних по области и муниципалитету МБОУСОШ №№ 1, 9, 11.

Имеют высокие результаты Гимназия № 1, МБОУСОШ №№ 8, 10. МБОУСОШ № 5 и в 2012, и в 2014 году показала результаты выше среднего, но средний балл свой сильно снизила.

Выше среднего сдали ученики МБОУСОШ № 2 в 2014 году (в 2012 и в 2013 годах не было 9-х классов)

Категории учителей, обучающих математике девятиклассников в 2014 году видно на слайде.

**Слайд 10**



16,2 % выпускников 9 класса 2014 года были подготовлены учителями высшей категории, 55,3 % - первой категории, 21,2 % - второй категории, 7,3% - учителями, не имеющими категорий.

В результатах по математике больше прослеживается зависимость: категория учителя – результат обучающегося. Так, например, у всех учителей высшей категории результаты экзаменов выше среднего по городу и области.

У учителей 2 категории и без категорий – результаты ниже среднеобластных.

Также, проанализировав результаты, можно заметить, что в МБОУООШ № 4, МБОУСОШ №№ 1, 11, 12 по русскому языку балл превысил средний, а по математике - ниже среднего. Во всех этих учреждениях категории учителей по русскому языку оказались выше, чем по математике.

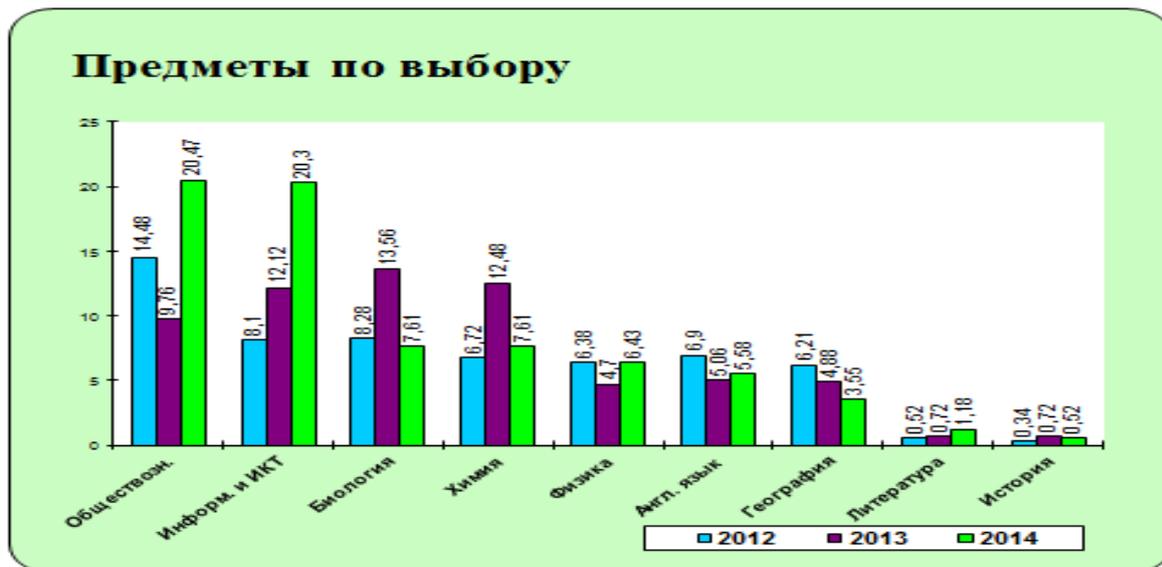
В 2014 году для дальнейшего обучения в профильном 10 классе обучающиеся должны были сдать хотя бы один предмет по выбору.

355 выпускников 9-х классов (60,3 %) сдавали предметы по выбору. Из них 277 человек выбрали 1 экзамен, 78 человек – 2 экзамена.

Сдавали физику – 38 человек, химию – 45 человек, информатику и ИКТ – 120 человек, биологию – 45 человек, историю – 3 человека, географию – 21 человек, английский язык – 33 человека, обществознание – 121 человек, литературу – 7 человек.

За последние три года картина по выбору предметов выглядит следующим образом:

## Слайд 11



Значительно вырос по сравнению с 2012, 2013 годами интерес к сдаче обществознания, информатики и ИКТ. Эти экзамены сдавал каждый 5-й выпускник. Количество обучающихся, сдававших биологию и химию в 2014 году, сопоставимо с 2012 годом, в 2013 году спрос на эти предметы резко повышался. В пределах 5-7 % находится выбор физики и английского языка. Количество обучающихся, выбравших экзамен по географии, год от года снижается.

Стабильно низким остается выбор выпускниками основной школы экзамена по истории и литературе.

Средний балл по городу и области по предметам. Выбранным девятиклассниками представлен в таблице.

## Слайд 12

**Предметы по выбору**

Предмет	Кол-во участников	Средний балл по городу	Средний балл по области
<i>Физика</i>	<i>38</i>	<i>23,61</i>	<i>23,42</i>
<i>Химия</i>	<i>45</i>	<i>25,51</i>	<i>25,3</i>
<i>Информатика</i>	<i>120</i>	<i>15,38</i>	<i>16,16</i>
<i>Биология</i>	<i>45</i>	<i>25,4</i>	<i>26,48</i>
<i>История</i>	<i>3</i>	<i>29</i>	<i>26,73</i>
<i>География</i>	<i>21</i>	<i>21,52</i>	<i>22,77</i>
<i>Английский язык</i>	<i>33</i>	<i>61,03</i>	<i>58,39</i>
<i>Обществознание</i>	<i>121</i>	<i>26,84</i>	<i>25,59</i>
<i>Литература</i>	<i>7</i>	<i>13,57</i>	<i>17,09</i>

Результат выше среднеобластного по предметам: физика, химия, история, английский язык, обществознание; ниже – информатика и ИКТ, биология, география, литература.

Отрицательным показателем является наличие неудовлетворительных результатов на экзаменах по выбору. Неудовлетворительные отметки получили 8 обучающихся из МБОУСОШ №№ 2, 9, 11, 12, гимназии №1 по предметам обществознание, биология, география, информатика и ИКТ, физика, литература.

Общая картина по образовательным организациям видна на слайде.

### Слайд13

<b>Предметы по выбору</b>			
<i>ОУ</i>	<i>Сдано экзаменов</i>	<i>Качество, %</i>	<i>Обученность, %</i>
<i>МБОУСОШ № 1</i>	<i>34</i>	<i>79,4</i>	<i>100</i>
<i>МБОУСОШ № 2</i>	<i>19</i>	<i>47,4</i>	<i>94,7</i>
<i>МБОУСОШ № 3</i>	<i>16</i>	<i>81,25</i>	<i>100</i>
<i>МБОУСОШ № 5</i>	<i>16</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
<i>МБОУСОШ № 7</i>	<i>24</i>	<i>58,3</i>	<i>100</i>
<i>МБОУСОШ № 8</i>	<i>21</i>	<i>42,9</i>	<i>100</i>
<i>МБОУСОШ № 9</i>	<i>33</i>	<i>60,6</i>	<i>93,9</i>
<i>МБОУСОШ № 10</i>	<i>64</i>	<i>92,2</i>	<i>100</i>
<i>МБОУСОШ № 11</i>	<i>24</i>	<i>58,3</i>	<i>91,7</i>
<i>МБОУСОШ № 12</i>	<i>75</i>	<i>88</i>	<i>97,3</i>
<i>Гимназия № 1</i>	<i>88</i>	<i>88,6</i>	<i>98,7</i>

Как видно, МБОУСОШ № 5 имеет 100 % качество на экзаменах по выбору, очень хороший результат в МБОУСОШ № 10 (качество 92,2 % при 100% обученности). Почти 90 % качество у Гимназии № 1 и МБОУСОШ № 12 при очень большом количестве сданных экзаменов, но обученность соответственно 98,9% и 97,3 %.

Хорошее качество показали и МБОУСОШ № 3 (81,25 %), МБОУСОШ № 1 (79,4 %) при 100 % успешности.

Низкое качество показали МБОУСОШ №№ 2, 8. В МБОУСОШ №№ 4, 6 экзамены по выбору сдавали всего два человека по одному предмету, поэтому для статистики данные результаты не использовались.

Выбор предметов был обусловлен профилями, на которые собирались поступать в среднюю школу выпускники 9-х классов.

Какие профильные классы и группы предложены в общеобразовательных учреждениях в 10-м классе в 2014-2015 учебном году и сколько обучающихся получают в них среднее (полное) общее образование видно на следующем слайде.

**Слайд 14**

На выбор профилей влияет организация предпрофильной подготовки в общеобразовательных учреждениях.

Из анализа предпрофильной подготовки в общеобразовательных учреждениях ЗАТО г.Североморск видна следующая картина:

К самому популярному предмету по выбору – обществознанию дополнительно готовили в 3-х школах на элективных курсах в СШ №№ 1, 8 и на факультативе в СШ № 12.

Каждый пятый выпускник сдавал информатику и ИКТ, а дополнительная подготовка предлагалась только в 2-х школах на элективном курсе в СШ № 9 (73% качество) и на факультативе в СШ № 12 (91,3% качество).

По биологии предпрофильная подготовка была организована в 3-х школах (№1, 12 и № 7). Но в СШ № 1, 12 экзамен по этому предмету выбрали только по два обучающихся. В СШ № 7 биологию сдавали 14 человек, качество всего 57%. Напомню, что результат по биологии в Североморске ниже среднеобластного.

Химию дополнительно изучить предлагали на факультативе в СШ № 5 (качество 100 %), на элективном курсе в СШ №№ 7, 12, но в этих школах сдавали химию по 3 человека.

100% качество показала по английскому языку Гимназия № 1, в которой обучающиеся изучали данный предмет углубленно.

По географии проводился элективный курс в СШ № 9.

По истории и литературе предпрофильной подготовки не было. Выбирают эти предметы единицы обучающихся. Возникает вопрос: из-за того, что в школе не подготовится, или подготовки нет из-за отсутствия спроса.

Что нового ожидает нас на итоговой аттестации основного общего образования в 2015 году?

ГИА для обучающихся, планирующих после освоения образовательных

программ основного общего образования продолжить обучение в общеобразовательной организации, реализующей образовательные программы среднего общего образования, включает в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике, а также экзамены по двум учебным предметам из числа учебных предметов: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки (английский, французский, немецкий и испанский языки), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в зависимости от выбранного профиля обучения.

На основании приказа Министерства образования и науки Мурманской области от 24.11.2014 г. № 2185 Управление образования администрации ЗАТО г.Североморск определило по 2 общеобразовательных предмета, результаты которых будут учитываться при комплектовании профильных 10 классов:

### Слайд 15

<b>Обязательные предметы для поступления в профильные классы</b>			
№	Профиль		Предметы
1	Естественнонаучный	Физико-математический	физика информатика и ИКТ
		Химико-биологический	химия, биология
		Математический	информатика и ИКТ физика
		Естественнонаучный	химия, биология
2	Гуманитарный	Социально-гуманитарный	обществознание английский язык
3	Социально-экономический	Социально-экономический	обществознание география
4	Технологический	Информационно-технологический	информатика и ИКТ физика
		Технологический	информатика и ИКТ физика
		Информационный	информатика и ИКТ физика
5	Универсальный (на выбор обучающегося)	литература, история, обществознание, география, иностранный язык, химия, физика, биология, информатика и ИКТ	

Для проведения единого государственного экзамена в 2014 году была организована работа 2 пунктов проведения ЕГЭ, на каждом экзамене присутствовали аккредитованные общественные наблюдатели, а также представители СМИ и Министерства образования и науки Мурманской области. Впервые было использовано видеонаблюдение, что позволило сделать экзамен максимально объективным. В 2014 учебном году единый государственный экзамен проводился по 14 предметам в основные сроки, в Североморске ЕГЭ был востребован по 11 предметам, кроме немецкого, французского и испанского языков.

К участию в ЕГЭ были допущены 326 выпускников общеобразовательных учреждений, 323 из которых участвовали в ЕГЭ. В ЕГЭ

участвовали 17 выпускников прошлых лет, из 29 подавших заявление. Экзамены по выбору сдавали 293 выпускника, из них физику – 75 человек, химию – 43 человека, информатику и ИКТ – 50 человек, биологию – 53 человека, историю – 52 человека, географию – 8 человек, английский язык – 44 человека, обществознание – 146 человек, литературу – 15 человек.

В городе были организованы 2 пункта проведения ЕГЭ: в МБОУСОШ №12 проходили экзамены по русскому языку, математике, литературе, географии, физике, химии, биологии, иностранному языку, обществознанию, истории; в МБОУ Гимназия № 1- по русскому языку, математике, информатике и ИКТ.

Руководителями учреждений организована работа по заполнению базы данных участников ЕГЭ, включая выпускников и работников пунктов проведения ЕГЭ, данные своевременно корректировались и направлялись в региональный центр обработки информации. Обеспечена работа по представлению кандидатур родительских комитетов в состав общественных наблюдателей.

На экзаменах присутствовали 45 аккредитованных общественных наблюдателей и 5 представителей СМИ.

В состав членов региональных предметных комиссий по 11 предметам, обеспечивающих проверку ЕГЭ, вошли 43 педагогических работника, прошедших обучение, среди них представители МБОУ СОШ №1,2, 3,5,7,8,9,10,11,12, гимназии №1, МБУО ИМЦ, учителя первой и высшей квалификационных категорий и имеющие опыт работы в профильных классах.

В таблице показано количество выпускников 11 классов сдававших ЕГЭ за последние 5 лет:

**Слайд 16**

### Количество выпускников, сдававших ЕГЭ по выбору

Год	Всего участников ЕГЭ	Один предмет по выбору	Два предмета по выбору	Три предмета по выбору	Четыре предмета по выбору	Пять предметов по выбору
2010	374	141 (37,7%)	143 (38,2%)	28 (7,5%)	1 (0,3%)	1 (0,3%)
2011	345	144 (41,8%)	141 (40,9%)	20 (5,8%)	3 (0,9%)	0 (0%)
2012	372	126 (33,9%)	184 (49,5%)	20 (5,4%)	0 (0%)	0 (0%)
2013	338	100 (29,6%)	176 (52,1%)	21 (6,2%)	0 (0%)	1 (0,3%)
2014	323	120 (37,15%)	156 (48,3%)	15 (4,64%)	1 (0,31%)	1 (0,31%)

По сравнению с прошлым годом увеличилось количество детей, сдававших один экзамен по выбору и уменьшилось количество учащихся, сдававших два и три экзамена по выбору.

Средний балл по обязательным предметам составил 56,13 (в прошлом году 61,79), по области балл составил 56,98. По данному показателю Североморск занимает 7 место в области (в 2012г. – 8 место, в 2013 г. – 5 место).

Рейтинг ЗАТО г.Североморск в Мурманской области, начиная с 2009 года, по обязательным предметам, по русскому языку и математике представлен на графике:

### Слайд 17



По сравнению с прошлым годом рейтинг ЗАТО г.Североморск понизился, однако по сравнению с 2012 годом остался практически на том же уровне.

Средний балл школ города по обязательным предметам в 2012 и 2014 году представлен на следующем слайде:

### Слайд 18



В 2014 году улучшили показатели по сравнению с 2012 годом МБОУ СОШ № 1, №5, № 9, гимназия №1. Самые низкие показатели у МБОУСОШ № 3, и вечерней школы.

Средний балл по русскому языку в ЗАТО г.Североморск за последние 6 лет:

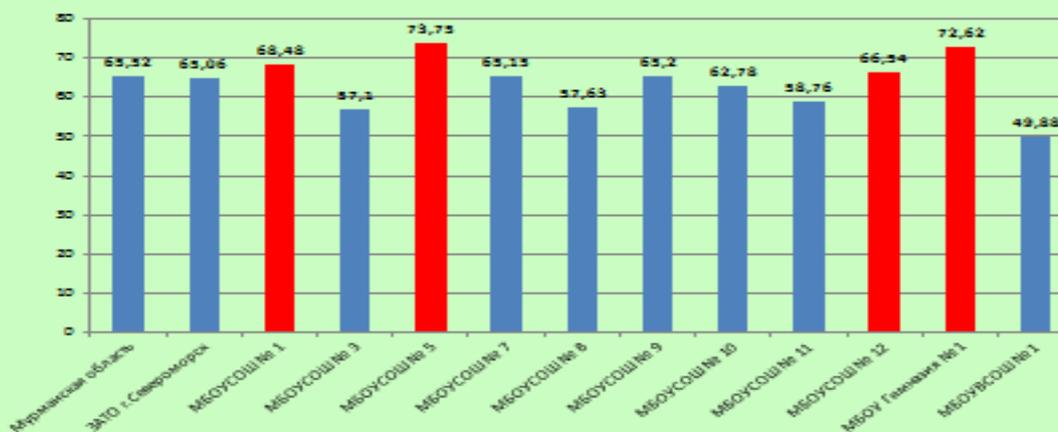
**Слайд 19**

### Результаты ЕГЭ по русскому языку

Год	Кол-во участников ЕГЭ	Средний балл по городу	Средний балл по области	Областной рейтинг
2009	357	62,7	62,9	8
2010	374	65,35	63,66	2
2011	345	66,86	65,39	4
2012	371	66,74	67,21	6
2013	338	66,89	67,19	5
2014	323	65,06	65,52	7

**Слайд 20**

### Средний балл по результатам ЕГЭ по русскому языку в ОУ ЗАТО г.Североморск



В 2014 году выше среднеобластных и средних по муниципалитету результатов показали школы МБОУСОШ №№ 1,5,12, гимназия №1.

Ниже среднеобластных и среднегородских результатов показали школы МБОУСОШ №№3, 8, 10, 11, ВСОШ.

Анализ результатов по обязательным предметам за 3 года выявил школы, стабильно показывающие результаты выше средних по муниципалитету и школы, с низкими показателями качества.

### Слайд 21



Стабильно хорошие результаты по русскому языку показывают школа №5, 12 и гимназия №1. Стабильно низкие результаты у школ №3, ВСОШ.

Педагоги, преподающие русский язык в 11 классах, в основном имеют высшую категорию (82% от всего числа учителей русского языка в 11 классах) и первую квалификационную категорию (18%).

Средний балл по математике в ЗАТО г.Североморск за последние 6 лет:

### Слайд 22

**Результаты ЕГЭ по математике**

Год	Кол-во участников ЕГЭ	Средний балл по городу	Средний балл по области	Областной рейтинг
2009	357	49	49,2	10
2010	374	47,51	47,23	9
2011	345	51,92	51,39	8
2012	371	46,61	47,81	8
2013	338	56,07	55,77	7
2014	323	47,23	48,45	8

И в 2012, и в 2014 году средний балл по математике был ниже среднеобластного.

На диаграмме красным цветом выделены образовательные учреждения, средний балл по математике в которых выше среднего балла в ЗАТО г. Североморске.

**Слайд 23**



В 2014 году выше среднеобластных и среднегородских результатов показали школы МБОУ СОШ №№ 1,5,8,9, гимназия №1.

Ниже среднеобластных и среднегородских результатов показали школы МБОУ СОШ №№ 3,7, 10, 11,12, ВСОШ.

Учителя математики в 11 классах в основном имеют первую категорию (79% от всего числа учителей математики в 11 классах), 7% имеют высшую категорию, и 14% имеют вторую категорию или соответствие занимаемой должности. Значимой зависимости результата от квалификации педагога не прослеживается.

**Слайд 24**

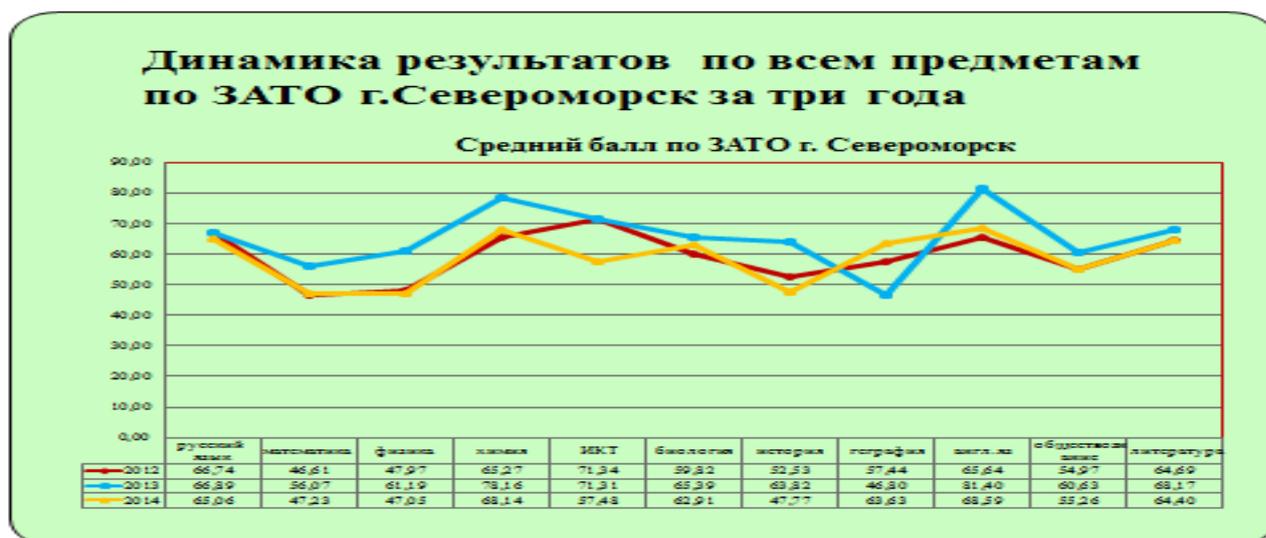


Стабильно хорошие результаты по математике показывают школа №5, №8, гимназия №1. Результаты ниже средних по муниципалитету у школ №3, №11, №12, ВСОШ №1.

Число обучающихся, сдававших предметы по выбору в 2014 году, составило 293 (90,7%), в 2013 году – 298 человек (88,17%).

Сравнение среднего балла по предметам в 2014 году показало, что по сравнению с 2012 годом понизился балл по информатике и ИКТ (почти на 14 баллов), по истории (почти на 5 баллов). Незначительно понизился по русскому языку. Повысился балл по сравнению с 2012 годом по математике, по химии, по биологии, по географии, по английскому языку, по обществознанию

### Слайд 25



Результаты участия в экзаменах по выбору представлены в таблице

### Слайд 26

**Участие в экзаменах по выбору**

Предмет	Кол-во участников	Не набрали минимальный балла	Средний балл по городу	Средний балл по области	Максимальный балл
Физика	75	9 (12%)	47,05	50,35	86
Химия	43	0	68,14	66,59	98
Информатика	50	0	57,48	60,33	81
Биология	51	2 (3,92%)	63,63	63,66	93
История	51	7 (13,73%)	48,02	54,05	91
География	8	0	63,63	65,53	79
Английский язык	44	0	68,59	66,12	95
Обществознание	141	5 (3,55%)	55,66	57,82	77
Литература	15	0	64,40	61,84	91

Анализ участия показывает, что средний балл выпускников, сдававших ЕГЭ по химии, английскому языку и литературе – выше среднеобластных показателей, а по остальным предметам – ниже. Значительная разница просматривается по истории.

Если посмотреть, сколько девятиклассников выбрало в 2012 году наиболее популярные в этом году предметы, то увидим следующее: обществознание выбирали 14,5% всех обучающихся 9-х классов, в 11 классе сдавали 43%, физику выбирали – 6,4%, в 2014 году сдавали – 23%, биологию – 8,3%, сдавали в 2014 – 16%, историю – 0,3%, в 2014 году сдавали – 16%, информатику в 2012 году сдавали 8,1% девятиклассников, в 2014 году сдавали 15%.

Из 9 учащихся, не набравших минимальный балл по физике, 3 чел. обучались на химико-биологическом профиле, 3 – на социально-экономическом и 3 чел. – на универсальном. Из 7 чел., не сдавших историю, трое обучались на социально-экономическом профиле, 4 чел. – а универсальном. Из 6 чел., не набравших минимальный балл по обществознанию, 1 чел. учился на социально-экономическом профиле.

Уже в течение трех лет популярностью у выпускников пользуются обществознание и физика.

### Слайд 27



В 2014 году 207 обучающихся (64% участников ЕГЭ) – это выпускники профильных классов. Только 39 человек (12% от всего числа участников) получили от 80 до 100 баллов на одном или нескольких экзаменах, из них 20 человек (6% от всего числа участников) получили высокие баллы по профильным экзаменам. В 2014 году в ЗАТО г. Североморск была одна выпускница, набравшая **100 баллов** на ЕГЭ по русскому языку. Это выпускница МБОУСОШ № 5.

Из 20 детей, получивших медали (золотую или серебряную), выше 80 баллов по русскому языку получили 11 человек (55%), по математике 3 чел. (15%). Из этих детей 14 человек обучались в профильных классах, 8 из них (57%) сдавали профильные предметы и 5 человек получили по профильным предметам балл выше 80.

Не все выпускники профильных классов выбирают для сдачи профильные предметы. Так в МБОУСОШ № 1 только 32% выпускников выбрали профильные экзамены (химия, биология), в МБОУСОШ № 3 только

13% выбрали профильный экзамен обществознание, в остальных школах больше 50% выпускников выбирают профильные предметы.

Выше среднеобластных и среднегородских результатов по профильным предметам показали выпускники профильных классов: МБОУСОШ № 1 – по химии (химико-биологический профиль), МБОУСОШ № 10 – по физике и математике (физико-математический профиль), по биологии (естественнонаучный профиль), по обществознанию (социально-экономический профиль), МБОУСОШ № 11 – по математике (математический профиль), МБОУСОШ № 12 – по обществознанию и математике (социально-экономический профиль), Гимназии № 1 – по всем профильным предметам во всех профилях. Низкие результаты по профильным предметам показали выпускники МБОУСОШ № 1 – по биологии, МБОУСОШ № 3 – по обществознанию и математике (социально-экономический профиль), МБОУСОШ № 10 – по информатике (физико-математический профиль), по химии и математике (естественнонаучный профиль).

При формировании профильных классов необходимо учитывать не только спрос обучающихся на определенные предметы, но и их возможности. Если сравнить такие показатели, как качество образования при сдаче экзаменов в 9 классе (2011-2012 учебный год) и средний балл по ЕГЭ в 11 классе у этих же детей (2013-2014 учебный год), то можно увидеть, что не всегда оправдан выбор профиля. Красным в таблице отмечены баллы ниже среднего по городу по соответствующему предмету.

*Слайд 28, 29*

### Качество образования в 9-х классах в 2012 году

Предмет	СОШ № 1 Хим.- биол.	СОШ № 3 Соц.-экон.	СОШ № 10 Физ.-мат. Соц.-экон. Естествен.	СОШ № 11 Матем.	СОШ № 12 Соц-экон.	Гимн. Соц.-гум. Технолог. Естеств.
Математика		12%	37%	67%	38%	70%
Русский язык						93%
Химия	100%		63%			92%
Биология	100%		30%			86%
Физика			50%			59%
Информатика			92%			92%
Обществозн.		100%	55%		25%	67%
Английский язык						97%

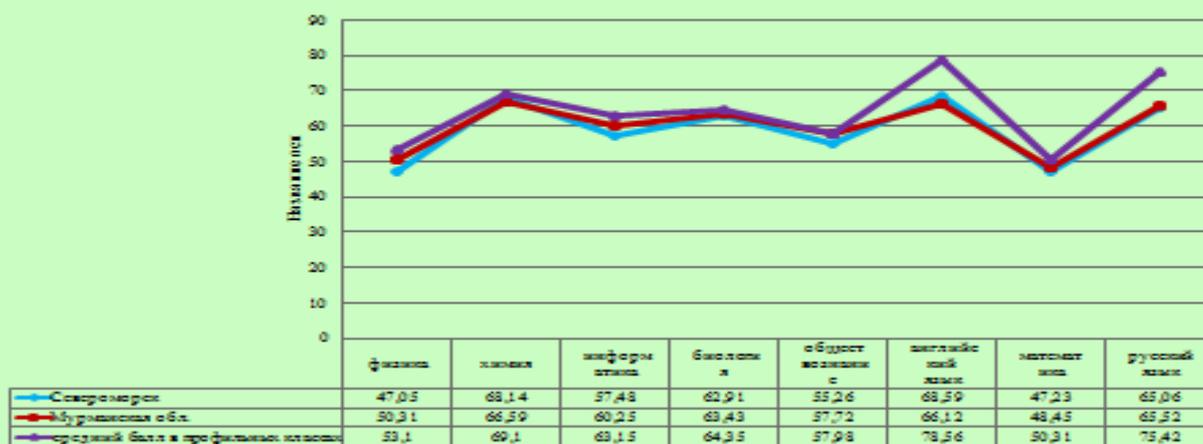
## Средний балл за ЕГЭ по профильным предметам в профильных классах

предмет	СОШ № 1 Хим-биол.	СОШ № 3 Соц-экон.	СОШ № 10 Физ-мат. Соц-экон. Естествен.	СОШ № 11 Математ.	СОШ № 12 Соц-экон.	Гимназия Соц-гум Технолог. Естествен.
Математика		37,65	45,7	52,4	51	58,48
Русский язык						75,42
Химия	76		57,8			73,5
Биология	61		61,2			70,9
Физика			50,8			55,33
Информатика			55,9			70,4
Обществозн.		50,69	75		62,1	58,83
Английский язык						78,56

В целом результаты выпускников профильных классов выше средних по городу и области, это говорит об эффективности профильного образования и необходимости переходить в старших классах на профильное обучение для того, чтобы повысить качество образования старшеклассников.

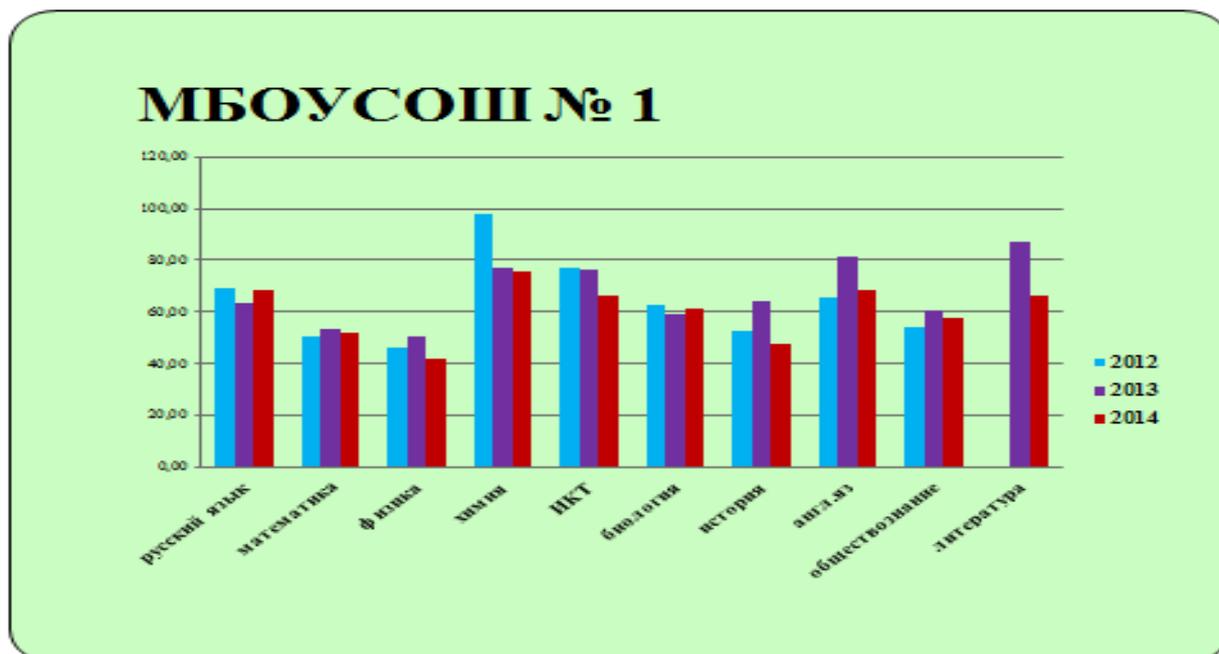
### Слайд 30

## Сравнительный анализ среднего балла по городу, области и в профильных классах



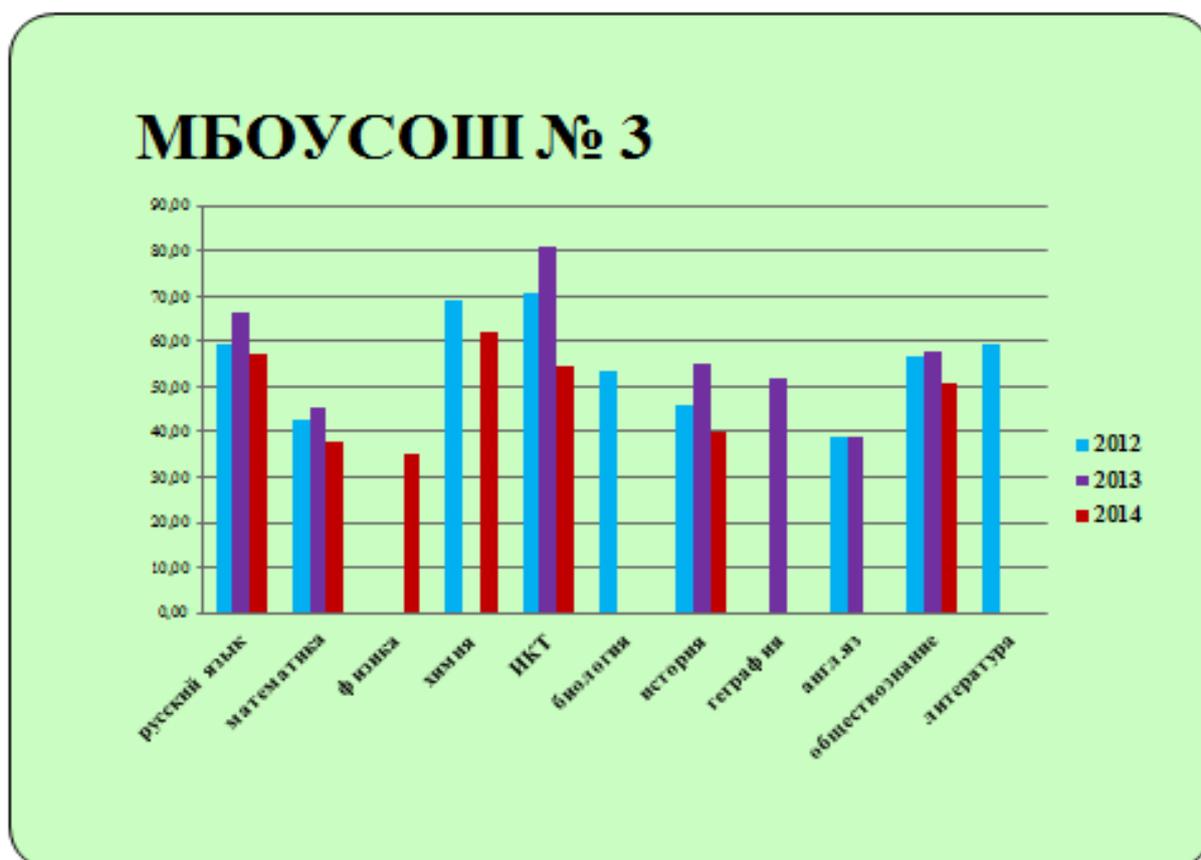
Анализ результатов за 3 года по каждой школе.

## Слайд 31



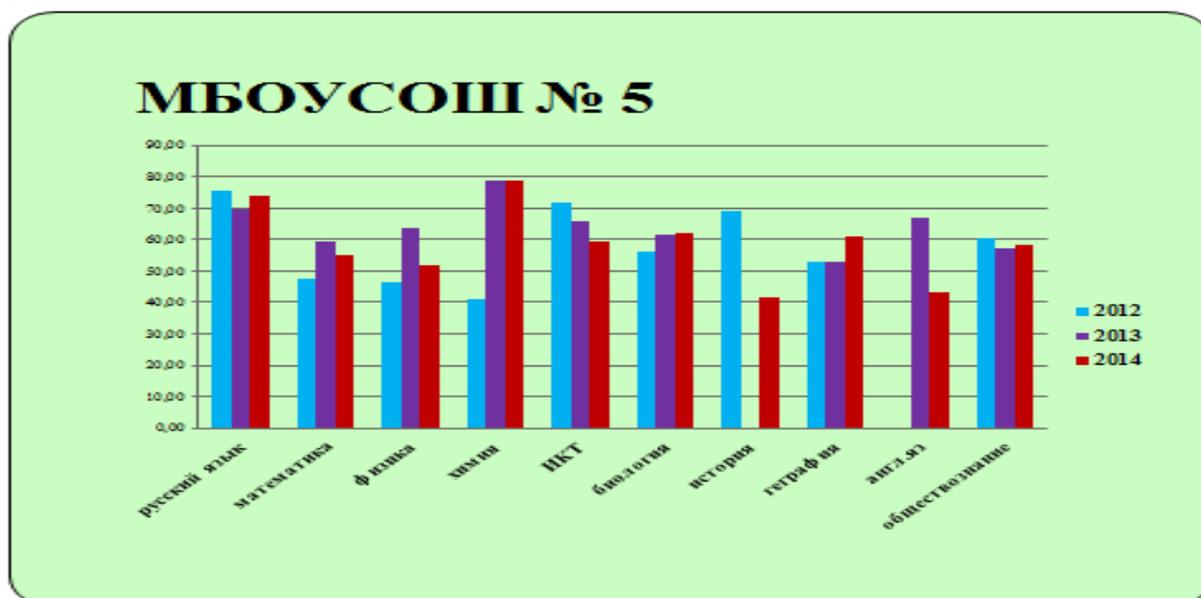
По сравнению с 2012 годом улучшились результаты по математике, английскому языку и обществознанию. Ухудшились – по физике, химии, информатике, истории, несмотря на то, что школа в 2014 году реализовала химико-биологический профиль, а в 2012 году математический и химико-биологический.

## Слайд 32



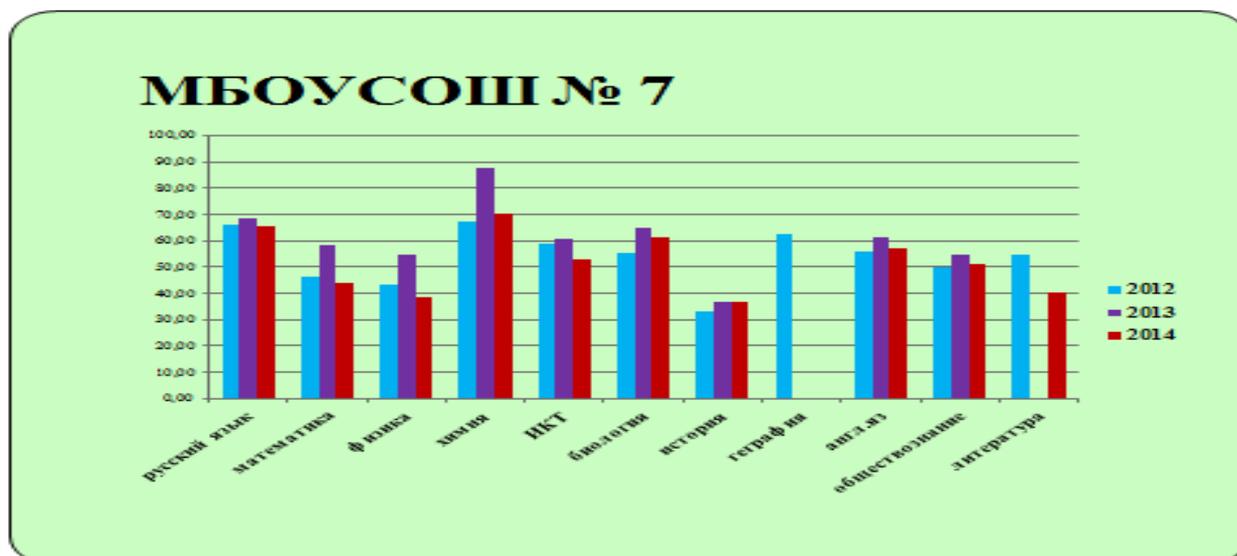
В 2014 году в МБОУСОШ № 3 появились обучающиеся, сдававшие физику. Перестали выбирать биологию, географию, английский язык и литературу. Ухудшились результаты по сравнению с 2012 годом по русскому языку, математике, химии, истории, обществознанию. В 2011-2012 и 2012-2013 учебных годах школа реализовывала информационно-технологический профиль с информатикой и математикой на профильном уровне, а в 2014 году социально-экономический профиль с профильными предметами: математика и обществознание.

### Слайд 33



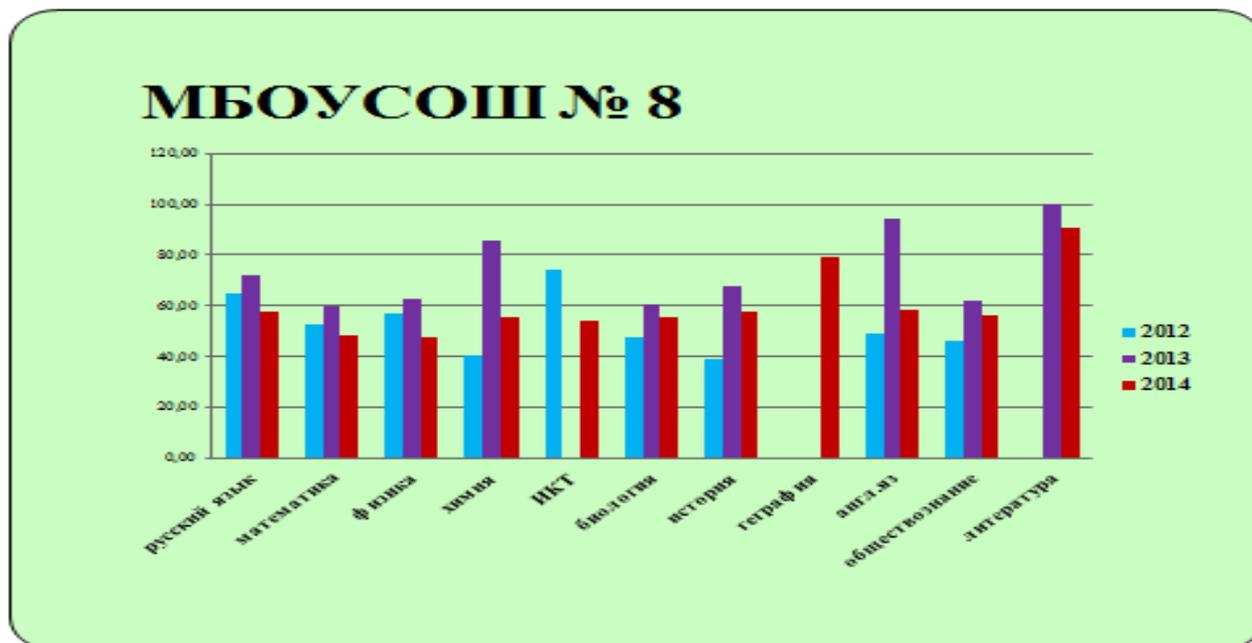
В 2014 году в МБОУСОШ № 5 по выбору сдавали все предметы. Значительно улучшились результаты по химии, биологии, географии, математике, физике. Ухудшились результаты по информатике, истории и обществознанию. В школе за последние три года реализовывался универсальный профиль, дополненный элективными курсами по математике, физике, литературе и индивидуально-групповыми занятиями по химии и математике.

### Слайд 34



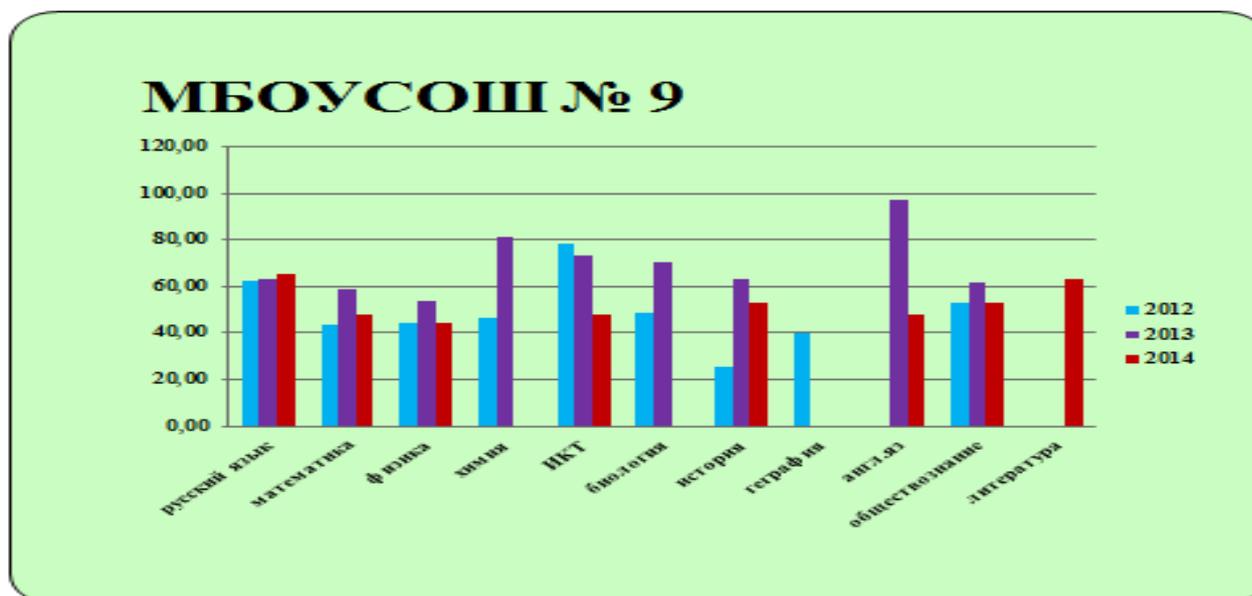
По сравнению с 2012 годом улучшились результаты по химии, биологии, английскому языку, истории и обществознанию. Ухудшились по математике, физике, информатике, литературе. В 2012 и 2013 году школа реализовывала физико-математический профиль, в 2014 году – универсальный, дополненный элективными курсами по математике, русскому языку, физике, информатике, биологии и факультативами по обществознанию и истории.

**Слайд 35**



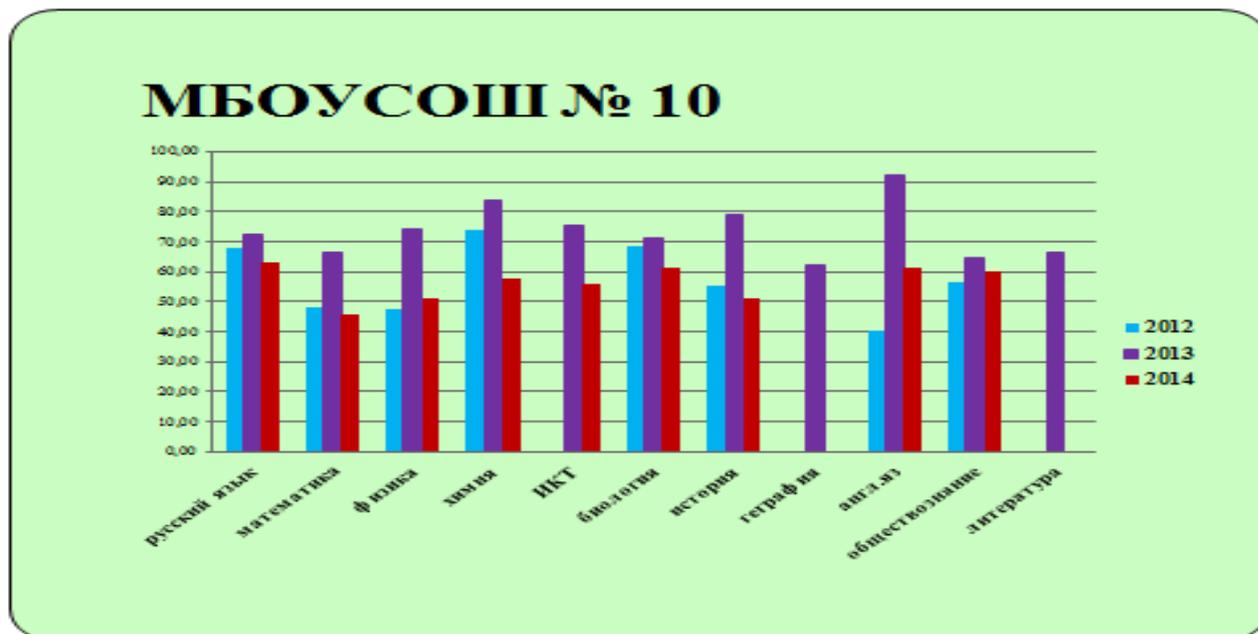
В 2014 году выпускники МБОУ СОШ № 8 сдавали все предметы по выбору. По сравнению с 2012 годом значительно улучшились результаты по химии, биологии, истории, английскому языку и обществознанию. Ухудшились результаты по русскому языку, математике, физике, информатике. Последние три года школа реализует универсальный профиль. В 2014 году обучающимся были предложены элективные курсы по русскому языку, математике, физике, информатике, истории, обществознанию, английскому языку и биологии.

**Слайд 36**



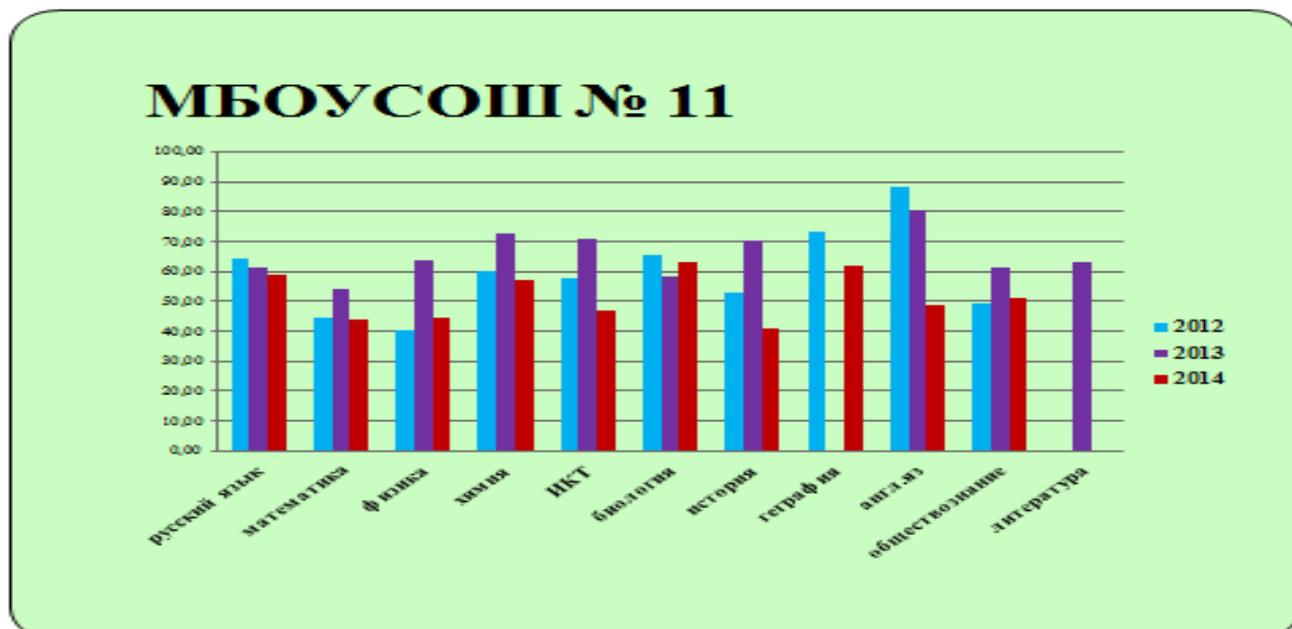
В МБОУСОШ № 9 улучшились результаты по русскому языку, математике, истории. Значительно ухудшились по сравнению с 2012 годом результаты по информатике. Возможно. Это связано с тем, что в 2012 году выпускались обучающиеся с информационно-технологического профиля, а в 2014 году с универсального. Профиль был дополнен элективными курсами по русскому языку, математике и информатике.

*Слайд 37*



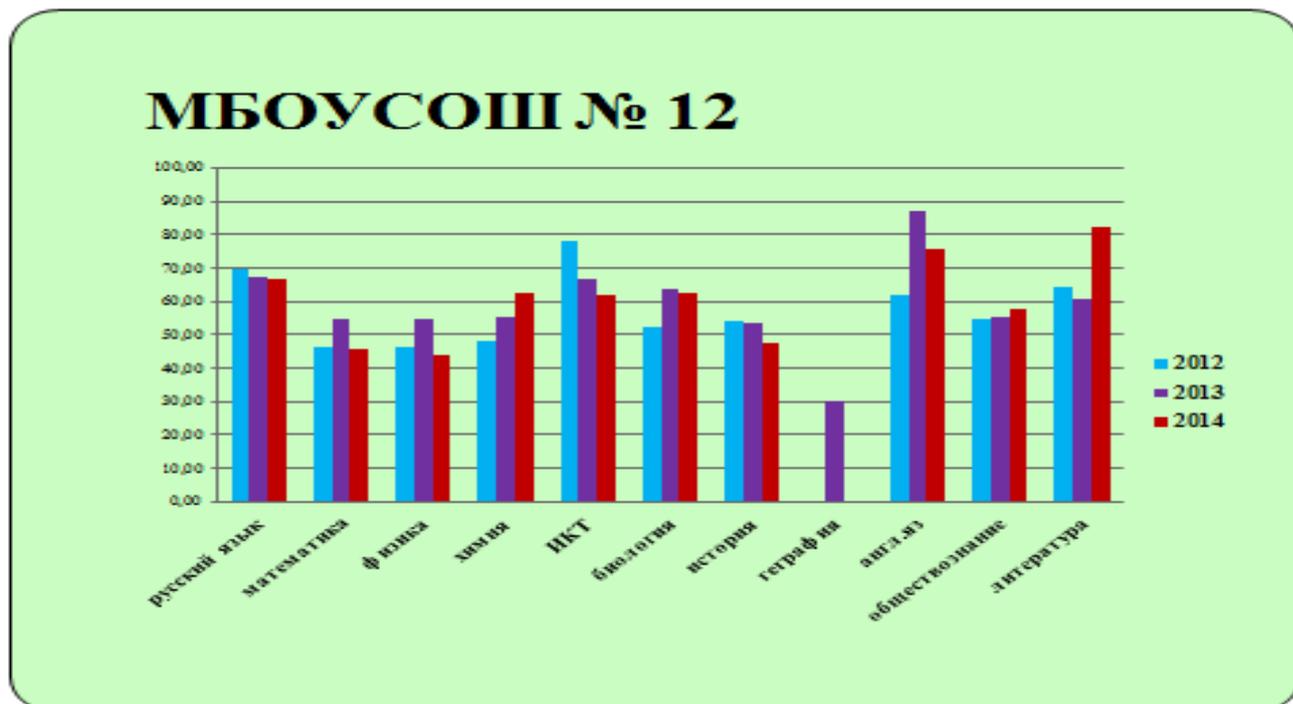
По сравнению с 2012 годом выпускники МБОУСОШ № 10 улучшили результаты по физике, английскому языку, обществознанию. Ухудшились результаты по русскому языку, математике, химии и биологии. Это несмотря на то, что школа три последних года реализует и физико-математический, и естественнонаучный профиль.

*Слайд 38*



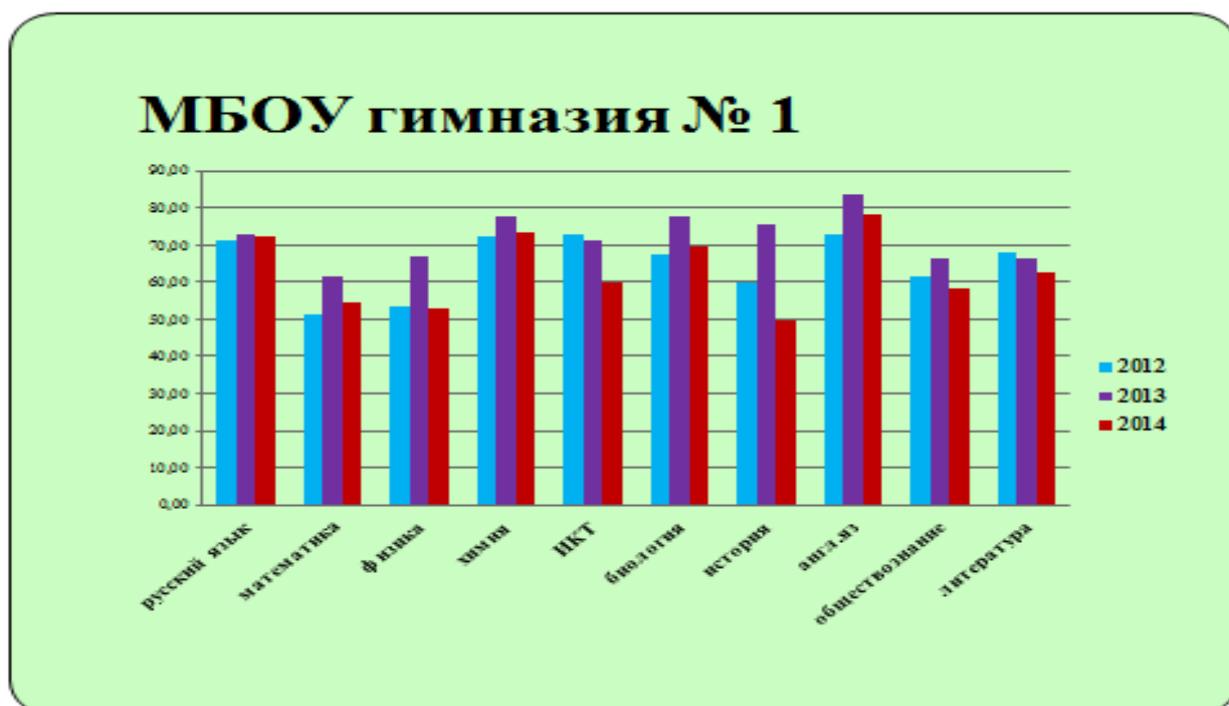
По сравнению с 2012 годом улучшились результаты по физике и обществознанию. Снизился результат по русскому языку, химии, информатике, биологии, истории, географии, английскому языку. В школе реализуется математический профиль.

**Слайд 39**



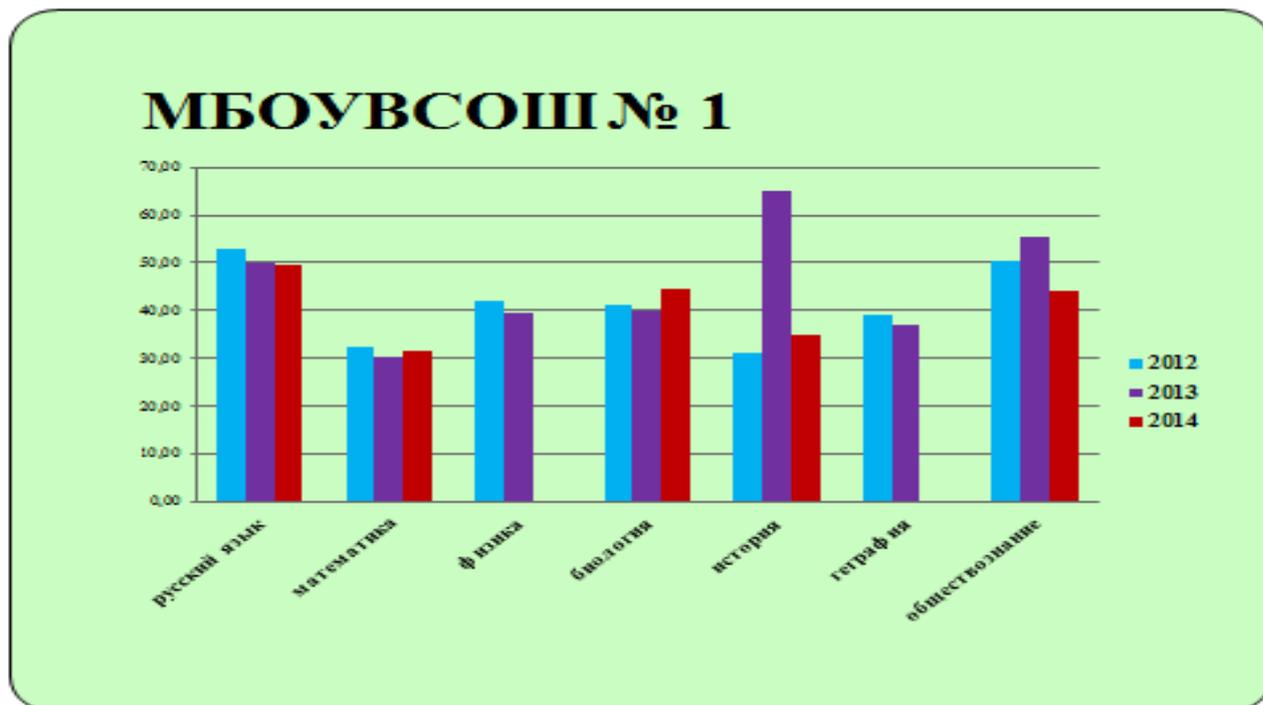
По сравнению с 2012 годом улучшились результаты по химии, биологии, английскому языку, обществознанию и литературе. Ухудшились результаты по физике, информатике, истории. В школе последние три года реализуется социально-экономический профиль.

**Слайд 40**



По сравнению с 2012 годом улучшились результаты по русскому языку, математике, химии, биологии, английскому языку. Ухудшились - по информатике, истории, обществознанию и литературе. В 2014 году реализовались профили: социально-гуманитарный, естественнонаучный и технологический.

**Слайд 41**



С 2012 года результаты снизились по русскому языку, по математике, по обществознанию, по биологии и по истории результаты повысились.

Если проанализировать кадровый состав образовательных учреждений. То получим следующую картину:

**Слайд 42**



Большинство педагогов, преподающих в 11 классах, имеет высшую или первую категорию.

Образовательные учреждения имеют достаточное материально-техническое оборудование для реализации выбранных профильных программ. Кабинеты оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть интернет. Имеется интерактивное оборудование. Для реализации естественнонаучного и физико-математического профилей в школах имеется лабораторное оборудование. Все образовательные учреждения имеют электронные образовательные ресурсы.

В рамках психолого-педагогического сопровождения в образовательных учреждениях психологами проводится диагностика познавательных и личностных особенностей с целью составления рекомендаций по выбору профессии. Проводятся классные часы и родительские собрания по вопросам стрессоустойчивости и психологической подготовки к экзаменам. В некоторых школах реализуются программы занятий по подготовке выпускников к ГИА и выбору профессии. В МБОУСОШ № 8 для обучающихся 9 и 11 классов психологом проводится курс занятий «Формула успеха», в МБОУСОШ № 7 в 9 классе в учебный план введен элективный курс «Ценности и смысл профессиональной карьеры», в МБОУ гимназии № 1 проводятся занятия для 11 классов «Успешный экзамен», в МБОУСОШ № 11 тренинги для обучающихся «Готовимся к экзамену».

Как показывает практика хорошие результаты по ЕГЭ дают те школы, где четко просматривается преемственность в организации предпрофильной и профильной подготовки.

На основании приказов Управления образования от 24.09.2014 № 1070 «Об итогах организации и проведения единого государственного экзамена в ЗАТО г. Североморск в 2014 году», от 15.10.2014 г. № 1166 «О результатах государственной итоговой аттестации основного общего образования в ЗАТО г. Североморск в 2014 году» все общеобразовательные учреждения провели анализ результатов итоговой аттестации, выявили причины снижения качества образования и факторы, повышающие результативность. На методических объединениях провели тщательный предметный анализ итоговой аттестации с выявлением слабо усвоенных тем и разделов и наметили пути устранения методологических ошибок и недоработок.

Всеми общеобразовательными учреждениями разработаны планы повышения качества образования на 2014-2015 учебный год, проводится психологическая подготовка обучающихся к сдаче экзаменов, изучается психологический климат в классных коллективах. Индивидуально и в форме классных часов проводятся занятия по профориентации, оказывается помощь в выборе профиля.

Администрация школ учитывает вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации в планах внутришкольного контроля.

В рамках подготовки к проведению государственной итоговой аттестации в 2015 году рекомендуем всем руководителям общеобразовательных учреждений, МБУО ИМЦ, Управлению образования:

- при организации профильного обучения учитывать потребности и возможности учащихся, кадровый состав образовательного учреждения и материально-техническое оснащение;
- организовать предпрофильное обучение и профориентацию обучающихся таким образом, чтобы выбор профиля в старшей школе стал для учащихся осознанным и соответствовал его запросам;
- усилить работу с одаренными детьми и с учащимися с высокими образовательными потребностями;
- организовать психологическое сопровождение выпускников в период подготовки к ГИА;
- разработать муниципальный план мероприятий по поддержке школ, показывающих образовательные результаты ниже средних по муниципалитету;
- разработать систему мер по профилактике нарушений порядка проведения государственной итоговой аттестации;
- создать условия для проведения государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования и среднего общего образования;
- продолжить работу по активизации участия профессионального сообщества и институтов гражданского общества в развитии принципов объективности и независимости процедуры государственной (итоговой) аттестации.
- использовать возможности сетевого взаимодействия на уровне образовательного учреждения и города.